

## Обзор рецензий на учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения»

Анализ проектной документации, размещаемой на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (в дальнейшем – ЕИС), показал, что заказчики работ и проектные организации зачастую не владеют информацией о современных материалах и технологиях в сфере гидротехнического строительства.

Не редко в проектной документации ошибочно определяется вид градостроительной деятельности (строительство, реконструкция, капитальный ремонт и текущий ремонт).

Кроме того, имеет место игнорирование в проектной документации, предусматривающей выполнение строительных работ на устоях мостов, подводных переходах трубопроводов, дамбах обвалования, подпорных стенах, требований, действующих в гидротехническом строительстве.

Наконец, в проектную документацию включаются требования по использованию дорогостоящих материалов и технологий, применение которых снижает безопасность и надежность объекта строительства.

\* \* \*

По результатам работы с базой данных проектных решений в сфере строительства инженерной защиты объектов (территорий, зданий, сооружений, строительных конструкций) было разработано учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения». Учебное пособие размещено на сайте автора **www.DPMarkov.ru** в сети Интернет.

Автором учебного пособия был проведен анализ:

- существующей нормативно-правовой базы в сфере гидротехнического строительства;
- безопасности, надежности, патентной чистоты и максимально возможной экономической эффективности строительства инженерной защиты объектов от негативного воздействия вод.

В учебном пособии:

- даны критерии классификации вида градостроительной деятельности (строительство, реконструкция, капитальный и текущий ремонты) и юридически значимые последствия возможных ошибок (злоупотреблений);
- представлен перечень признаков гидротехнических сооружений (дамбы, устои мостов, подводные переходы трубопроводов, подпорные стенки и пр.) и их нормативное обоснование;
- проведен научно-технический анализ возможных проектных решений строительства (реконструкции, ремонта) инженерной защиты, соответствующей критериям:
  - безопасность, то есть примененные проектные решения ранее не приводили к возникновению аварийных ситуаций;
  - надежность, то есть обеспечивается расчетный срок эксплуатации 50-100 лет с периодичностью капитальных ремонтов не чаще одного раза в 15-25 лет;
  - патентная чистота, то есть исключение претензий со стороны обладателей патентов на результаты интеллектуальной деятельности;
  - максимально возможная экономическая эффективность строительства, то есть обеспечение наименьшего объема совокупных расходов на строительство, ремонт и обслуживание;
- изложены рекомендации по составлению планов расследования преступлений, связанных:
  - с нарушением безопасности гидротехнических сооружений (нарушение критериев «безопасность» и «надежность»);

- хищениями при строительстве (нарушение критерия «максимально возможная экономическая эффективность строительства»);
- нарушения патентных прав (поставка контрафактной продукции).

Сигнальный экземпляр учебного пособия был направлен 07.03.18 на рецензию в ряд организаций.

\* \* \*

Содержание всех полученных автором рецензий условно можно разделить на две части.

**1-я часть.** Рекомендации автору по доработке содержательной (технико-правовой) части учебного пособия.

В свою очередь, рекомендации по доработке содержательной части учебного пособия делятся на две части:

а) рекомендации, с которыми автор согласен. Соответственно, эти рекомендации найдут (уже нашли) свое отражение на страницах учебного пособия;

б) замечания, с которыми автор не согласен. Свою позицию по данным вопросам автор усилит (уже усилил) дополнительными фактами и аргументами на страницах учебного пособия.

Автор учебного пособия считает, что выносить на всеобщее обозрение все полученные рекомендации рецензентов по доработке содержательной части учебного пособия нет необходимости.

**2-я часть.** Общая оценка работы и рекомендации по применению, включая информацию о действиях рецензента в связи с изучением материалов учебного пособия. Ниже представлены извлечения из рецензий и из ранее полученных разъяснений.

### **1. Из рецензии ФГБНУ ВНИИ «Радуга» от 04.04.18 № 124 (по поручению Департамента мелиорации Минсельхоза России).**

Материал предназначен для практического использования проектными и строительными организациями.

Оценка работы – положительная. Использование ГБ-плит в мелиоративном строительстве может быть более значительным и перспективным.

Автору предложено разместить учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» на сайте Департамента мелиорации Минсельхоза России.

### **2. Из рецензии ГУМРФ имени адмирала С.О.Макарова от 29.03.18.**

Мы согласны с заключением автора учебного пособия «Гидротехническое строительство» о большой эффективности гибких бетонных конструкций.

### **3. Из рецензии Кафедры гидротехнических сооружений Института мелиорации, водного хозяйства и строительства РГАУ МСХА имени К.А.Тимирязева от 25.03.18.**

#### **Оформление.**

Равно как гидротехническое строительство, оформление материала учебных пособий должно подчиняться определенным правилам. Оформление материалов учебного пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» не соответствует действующим нормативам. Для опубликования в открытой печати надлежит учесть представленные в рецензии пожелания и замечания.

#### **Содержательная часть.**

Представленный учебно-методический материал является полезным и необходимым при изучении студентами многих разделов курса гидротехнического строительства.

Кроме того, материал может быть востребован проектными и эксплуатирующими ГТС организациями.

**4. Из рецензии ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.04.18 № 01-01-17/5357-НБ с учетом разъяснения от 19.05.16 № 08-3-2/1849-ВФ, от 10.11.16 № 10-00-09/2618, от 16.01.17 № 08-03-1/111-НБ и 01.03.17 № 08-03-1/1051-НБ.**

Представленное на рецензию учебное пособие «Гидротехническое строительство» может быть полезно в качестве дополнительного материала студентам по специальности гидротехническое строительство.

Замена ГБ-плит марки ПБЗГУ на ГБ-плиты марки УГЗБМ не является модификацией проектной документации и **требует** проведения повторной экспертизы проектной документации.

Замена ГБ-плит марки УГЗБМ на ГБ-плиты марки ПБЗГУ является модификацией проектной документации и **не требует** проведения повторной экспертизы.

Требование о соответствии проектной документации критериям «безопасность», «надежность» и «максимально возможная экономическая эффективность строительства» сформулировано в п.4.5 СП 58.13330.2012. В случае если проектная документация будет подготовлена не в соответствии с требованиями пункта 4.5 СП 58.13330.2012, входящего в Перечень документов обязательного применения, то это может быть основанием для подготовки отрицательного заключения.

Одним из обязательных требований при проектировании и строительстве является проведение патентных исследований, включая проверку патентной чистоты применяемых материалов. Государственной экспертизе подлежит вся проектная документация, включая патентные исследования.

Если в штате государственной экспертизы проектов отсутствуют специалисты в сфере патентных исследований и проведения сравнительного технико-экономического анализа эффективности строительства, то должны привлекаться специалисты из сторонних организаций. Заключение привлеченных специалистов носят рекомендательный характер.

#### **5. Из рецензии Минстроя России от 27.03.18 № 13063-ОГ/08 с учетом:**

- **письма от 19.03.18 № 11121-СМ/09;**
- **положительного заключения ТК 465 «Строительство».**

5.1. Информация из учебного пособия «Гидротехническое строительство» принята к сведению.

5.2. В настоящее время разрабатывается ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» (шифр темы 1.13.465-1.066.17).

В ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» не вошли ГБ-плиты толщиной 60 мм, так как это изделие не соответствует требованиям п.6.8 СП 41.13330.2012. Кроме того, ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» предусматривает наличие в конструкции ГБ-плит:

- встроенных узлов крепления:
  - закладные металлические детали;
  - дополнительные монтажные канаты, один конец которых замоноличен в бетонный блок;
- максимально прижатых к бетонным блокам такелажных (монтажных, строповочных) петель.

5.3. ГБ-плиты марки УГЗБМ, которые не имеют встроенных узлов крепления, вынесены из группировки 23.61.11.05.2.04.02 «Плиты бетонные...» и включены в группировку 23.61.11.05.2.04.08 «Маты бетонные...», что исключает замену в проектной документации продукции группировки 23.61.11.05.2.04.02 «Плиты бетонные...» на продукцию группировки 23.61.11.05.2.04.08 «Маты бетонные...». Обратная замена допустима при условии не использования встроенных узлов крепления.

#### **6. Из рецензии ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» от 29.03.18 № 1009-1-27.**

Безусловно, положительным моментом является попытка автора привлечь внимание органов государственной власти и других государственных структур к проблеме рационального и эффективного использования бюджетных средств.

Автор достаточно подробно, убедительно и на научной основе доказывает преимущество способа защиты берегового откоса гибкими бетонными плитами. Поэтому широкое распространение в практике гидротехнического строительства таких решений крайне востребовано и должно привести к существенному защитному и экономическому эффекту.

При соответствующей компоновке и доработке изложенного материала, а также его согласования с соответствующими государственными структурами целесообразно издать «Методические рекомендации следственным органам по противодействию коррупции в сфере гидротехнического строительства».

#### **7. Из рецензии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 04.04.18 № 74/2-Р-2018.**

Профилактика правонарушений является одной из основных задач Прокуратуры Российской Федерации.

В целях оперативного разрешения поставленных в учебном пособии вопросов, включая недопущения нарушений при строительстве гидротехнических сооружений, учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» направлено в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.

#### **8. Из рецензии Ростехнадзора от 11.09.18 № 10-00-12/911 с учетом разъяснения от 11.11.16 № 10-00-09/2632.**

Материалы учебного пособия «Гидротехническое строительство» в полной мере соответствуют обязательным для применения технически регламентам. У Ростехнадзора отсутствуют предложения и дополнения в указанное пособие.

При выявлении органами государственного строительного надзора несоответствия проектной документации техническим регламентам (вне зависимости от наличия положительного заключения государственной экспертизы проектов) заказчику работ выдается предписание о приведении проектной документации в соответствие с действующим законодательством, нормативными правовыми актами и техническими регламентами.

В соответствии с п.Г1 свода правил СП 58.13330.2012, ГБ-плиты должны надежно противостоять проплывающим предметам (суда, лед, деревья и пр.). Допускается использовать ГБ-плиты, которые имеют надежные узлы крепления изделий между собой. Надежность узлов крепления должно быть документально подтверждено с указанием:

- предельной нагрузки;
- величины зазора между изделиями при воздействии предельной нагрузки.

При выявлении на объектах гидротехнического строительства ГБ-плит без надежных узлов крепления, будут оформляться предписания о приведении объекта строительства в безопасное и надежное состояние.

#### **9. Из рецензии ФАС России с учетом разъяснения от 26.10.16 № РП-73561/16.**

ФАС России расценивает проведение торгов по проектной документации, которая не соответствует действующему законодательству, нормативным правовым актам и/или техническим регламентам, как создание коррупционных условий, в которых подрядной организации отводится роль взяткодателя (иначе сдать объект строительства, не соответствующей действующим нормативно-правовым требованиям, заказчику – невозможно). Создание коррупционных условий препятствует развитию конкуренции и должно пресекаться антимонопольными органами на стадии приема заявок при проведении торгов.

Заявка участника закупки, содержащая недостоверные сведения о патентной чистоте предлагаемой им продукции, должна отклоняться. Если комиссия заказчика, рассматривающая заявки, не отклонит заявку, которая содержит признаки недостоверности (в частности, отсутствие сведений о патентной чистоте предоставляемой продукции), то такие действия членов комиссии являются административным правонарушением, предусмотренным ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

**10. Рецензия Следственного комитета Российской Федерации от 16.04.18 № 211-10362-18/1688.**

В связи с краткостью изложения, имеется техническая возможность представить полную копию рецензии Следственного комитета РФ от 16.04.18 № 211-10362-18/1688 (см. приложение).

**11. Из рецензии Счетной палаты Российской Федерации от 26.03.18 № 16-01/695.**

В соответствии с п.1 ст.5 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.13 № 41-ФЗ одной из задач Счетной палаты является *«организация и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов».*

Строительство (реконструкцию, ремонт) инженерной защиты объектов (территорий, зданий, сооружений) от негативного воздействия вод осуществляется за счет федерального бюджетного финансирования. Таким образом, в функции Счетной палаты РФ входит (в числе прочего) контроль эффективного использования средств федерального бюджета, направляемых на строительство (реконструкцию, ремонт) инженерной защиты от негативного воздействия вод.

В соответствии с ч.8 ст.33 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.13 № 41-ФЗ *«Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, не включенные в годовой план работы Счетной палаты, не проводятся».*

Информация учебного пособия «Гидротехническое строительство» принята к сведению и будет использовано для формирования годовых планов работ Счетной палаты.

**Общий вывод, сделанный на основании совокупности полученных рецензий:** в учебном пособии отсутствуют ошибки в содержательной (технико-правой части), что позволяет использовать учебное пособие в текущей деятельности:

- заказчиками строительства;
- проектными организациями;
- контрольными, надзорными и правоохранительными органами.

В связи с этим очередными задачами становятся:

а) доведение до сведения всех заинтересованных лиц информации об инновационных материалах и технологиях, разрешенных к применению в гидротехническом строительстве по состоянию на 01.04.2018;

б) принуждение всех причастных к выполнению работ в сфере гидротехнического строительства лиц неукоснительно соблюдать действующие законы, нормативные правовые акты и технические регламенты.

\* \* \*

Цель автора – минимизировать ущерб, наносимый социально-хозяйственной инфраструктуре страны в результате негативного воздействия вод.

Автор учебного пособия не ставит перед собой цель получить прибыль от реализации экземпляров учебного пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения». В связи с этим автор дает свое согласие на любое тиражирование учебного пособия.

Приложение. Копия рецензии Следственного комитета РФ от 16.04.18 № 211-10362-18/1688 на 1 л. в 1 экз.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(СК РОССИИ)

Технический пер., д. 2,  
г. Москва, Россия, 105005

Маркову Д.П.

21@DPMarkov.ru

16.04.2018 № 244-10362-18/

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Дмитрий Петрович!

В Следственном комитете Российской Федерации Ваши обращения (от 27.02.2018 № 0178, от 19.03.2018 № 0180 и от 22.03.2018 № 0181), а также сигнальный (пробный) экземпляр учебного пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения», подготовленный под редакцией Института водных проблем Российской академии наук, в целях оказания помощи компетентным органам при расследовании преступлений в сфере гидротехнического строительства, рассмотрены.

Ваше неравнодушие и активная жизненная позиция, без сомнения, достойны уважения и поддержки.

На наш взгляд, представленная Вами работа может быть использована в качестве дополнительного материала в образовательном процессе при подготовке сотрудников правоохранительных органов, а содержащиеся в ней рекомендации – учитываться при организации расследования соответствующих преступлений.

Старший инспектор отдела  
методического обеспечения  
информационно-методического  
управления Главного организационно-  
инспекторского управления

Семин С.Н.